

Advokato Sauliaus Dambrausko  
**VEIKLOS APŽVALGA**

ginant viešąjį interesą

2020-01-10

**TURINYS:**

**I. MIESTŲ ŽELDYNAI:**

- neteisėtas želdynų naikinimas Lietuvos miestuose: Kaune, Šiauliuose, Šilutėje;
- Kauno Ažuolyno projektas;
- Nemuno krantinė Žemuosiuose Šančiuose.

**II. NETEISĖTI MIŠKŲ KIRTIMAI:**

- plynieji miško kirtimai Europinio tinklo „Natura 2000“ saugomose teritorijose Lietuvoje;
- plynieji miško kirtimai Šimonių girioje;
- Vyriausybės 6% padidinta miškų kirtimo norma 2019-2023 metams.

**III. VAIKŲ PAĖMIMAS IŠ TĖVŲ:**

- vaikų paėmimo iš tėvų institucinės praktikos pažabojimas.

**IV. LIETUVOS LAISVĖS KOVŲ DRAUGIJOS „Miško broliai“ atkurtų statinių nusavinimas.**

**V. ANKSTESNĖS ADMINISTRACINĖS PROCEDŪROS:**

- anksčiau įvykdytos ar tebevykstančios administracinės procedūros: raštų, prašymų, skundų ruošimas, strategijos rengimas, kiti būtini veiksmai.

**Ši apžvalga parengta siekiant:**

- informuoti visuomenę apie iki šiol atliktus teisinius veiksmus ir aktualiai vykstančius teisinius procesus;
- rinkti lėšas, sukauptas SOLIDARUMO FONDAŲ viešojo intereso gynimo teisiniams procesams ir informuoti apie lėšų panaudojimą (duomenų slaptumas apsaugotas);
- apsaugoti asmenis, kurie išdrįso kreiptis į teismus ginant viešąjį interesą, nuo galimų teisminių išlaidų, kai valdžios institucija samdo advokatus\* siekdama atgrasyti visuomenę nuo savo teisių gynimo ir realizavimo reikalaujama iš žmonių priteisti didžiules savo advokatų samdymo išlaidas.

**Net mažiausios paramos galia - bendrystėje, todėl ačiū už jūsų paramą, kuri palaiko šią veiklą.**

<b>Gavėjas</b>	Sauliaus Dambrausko advokato kontora
<b>Advokato kontoros specialiosios depozitinės sąskaitos Nr.</b>	LT91 7044 0600 0404 7628
<b>Mokėjimo paskirtis</b>	Viešojo intereso gynimui (arba galima konkretizuoti pagal turinį)
<b>Atliekant pavedimą iš užsienio</b>	SWIFT kodas (BIC): CBVILT2X
<b>PayPal</b>	<a href="mailto:sauliusdamb@gmail.com">sauliusdamb@gmail.com</a>

\*Pabraukti tekstai - aktyvios internetinės nuorodos.

# I. MIESTŲ ŽELDYNAI ir kt.

## 1. Administracinė byla dėl Kauno Ažuolyno rekonstrukcijos pagal Grupės skundą (50 asmenų)

Pirmą kartą Lietuvoje Suinteresuotos visuomenės teisės buvo bandomos ginti pasinaudojant nauju teisiniu instrumentu - Grupės skundu. Buvo siekiama priversti institucijas laikytis teisės reikalavimų, svarstant projektus, susijusius su Kauno Ažuolynu kaip „Natura 2000“ teritorija.

1. Teismo proceso eigoje Kauno savivaldybė iš esmės pakeitė Projekto sprendinius ir atsisakė visų, galinčių turėti neigiamą poveikį aplinkai:

- 1) parengė gamtotvarkos planą ir nustatė pareigą laikytis jo reikalavimų;
- 2) į projekto rengimą įtraukė Lietuvos dendrologų draugijos bei kitus specialistus, numatė šių specialistų nuolatines konsultacijas bei priežiūrą įgyvendinant Projektą;
- 3) atsisakė naujo požeminio drenažo;
- 4) atsisakė vandens telkinių „atkūrimo“ naudojant sintetines dangas;
- 5) numatė senų ir kitų vertingų medžių apsaugos sąlygas;
- 6) atsisakė „pulsuojančio“ takų apšvietimo;
- 7) atsisakė pavienių medžių ir jų grupių dekoratyvinio apšvietimo;
- 8) numatė takų rekonstravimo sąlygas bei priemones, kurios leistų nepažeisti vertingų medžių šaknų;
- 9) numatė betranšėjinio kasimo būdo panaudojimą rengiant komunikacijas;
- 10) numatė mažagabaritinės technikos bei rankų darbo panaudojimą siekiant apsaugoti medžių šaknis, etc.

Visi šie reikalavimai atitiko Suinteresuotos visuomenės teikiamus pasiūlymus Projekto rengimo etape, kuriuos savivaldybė buvo atmetusi.

2. Be to, Savivaldybė pakartotinai kreipėsi į Kauno marių regioninio parko direkciją dėl pakoreguoto Projekto (t.y. pagal naują 2019 metų redakciją) poveikio „Natura 2000“ teritorijai reikšmingumo nustatymo (dėl kurio prieš tai kreiptis atsisakė), o Kauno marių regioninio parko direkcija pati panaikino anksčiau priimtą ginčijamą reikšmingumo išvadą ir priėmė naują reikšmingumo išvadą. Ji nurodo, kad įgyvendinant Projektą privalo būti laikomasi numatytų priemonių biologinei įvairovei išsaugoti, o Projekto užsakovui, rengėjui ir vykdytojui koreguojant sprendinius bei vykdant darbus, darbai turi būti prižiūrimi gamtosaugos specialistų.

Tokiu būdu Byloje faktiškai pasiekti visi tikslai, aktualūs Kauno Ažuolyno kaip „Natura 2000“ teritorijos vertingųjų savybių išsaugojimui - nustatytos priemonės, kurių numatoma imtis siekiant išvengti ar sumažinti reikšmingą neigiamą poveikį Kauno Ažuolynui.

**Bylos eiga** Atsisakyta skundo reikalavimų - reikalavimai tapo nebeaktualūs, kai buvo pakoreguotas Projektas ir priimta nauja reikšmingumo išvada, nustatanti reikšmingas aplinkosaugines sąlygas. Byla nutraukta.

## 2. Administracinė byla dėl Kauno miesto savivaldybės administracijos atsisakymo teikti informaciją

Byloje buvo sprendžiamas klausimas dėl KMSA\* atsisakymo teikti informaciją, susijusią su Kauno Ažuolyno rekonstrukcijos procedūromis.

**Bylos eiga** Skundas pirmosios instancijos teisme iš esmės patenkintas, tačiau savivaldybė jį apskundė. Lietuvos Vyriausiasis administracinis teismas savivaldybės apeliacinį skundą atmetė. Byla baigta. Savivaldybė ir vėl pateikė atsakymą, nesuteikdama pakankamos informacijos, tačiau naujos bylos nutarta nebeinicijuoti.

## 3. Administracinė byla dėl Šilutės mieste savivaldybės administracijos rengiamos žiedinės sankryžos

Byloje siekiama panaikinti statybos leidimą projektui, pagal kurį M. Jankaus gatvėje, Šilutės mieste, planuojama įrengti žiedinę sankryžą, sunaikinant toje vietoje augančius gatvės medžius, nors jokiais tyrimais tokios sankryžos poreikis nėra pagrįstas.

**Bylos eiga** Skundas tebenagrinėjamas pirmoje instancijoje - Regionų apygardos administraciniame teisme, Klaipėdos rūmuose.

## 4. Administracinio nusižengimo bylos dėl Reginos Žemaitės nepaklusimo pareigūnams, prisirišus prie medžio Šiaulių centriniame bulvare ir taip neleidžiant nupjauti medį (2 savarankiškos bylos)

Visuomenininkė R.Žemaitė du kartus bandė apsaugoti sveikus medžius prisirišdama prie jų, ir dėl to buvo nubausta baudomis už policijos pareigūnų reikalavimų (atsirišti) nevykdymą.

Bylos eiga	<p>Šiaulių apylinkės teismas atmetė R.Žemaitės advokato skundą ir baudą paliko.</p> <p>Šiaulių apygardos teismas, išnagrinėjęs apeliacinį skundą, pirmosios instancijos teismo nutarimą panaikino ir <b>administracinio nusižengimo teiseną R.Žemaitėi nutraukė</b>.</p> <p>Teismas rėmėsi Lietuvos Aukščiausiajame Teisme sukurtu teisės aiškinimu 2018-10-10 nutartyje, kurioje pasisakydamas dėl Smetonos al., Kaune, žmonių gintų medžių pripažino, kad suinteresuota visuomenė turi teisę iš savivaldybės reikalauti kokybiškos informacijos apie ketinamą iškirsti medžių būklę ir prašyti atlikti želdinių būklės ekspertizę, o kaip rodo bylos medžiaga, į suinteresuotos visuomenės pateiktus reikalavimus nebuvo reaguojama. Todėl teismas sutiko su apeliacijos motyvais, kad R.Žemaitė savo veiksmais siekė visuomenei naudingo rezultato, vykdė Želdynų įstatymo 14 straipsnio 2 dalyje įtvirtintą nuostatą, jog fiziniai ir juridiniai asmenys neturi leisti neteisėtų veiksmų ar neveikimo, jeigu dėl to želdynai ir želdiniai galėtų būti sunaikinti ar pažeisti, kartu atliko ir įstatymu jai deleguotą pareigą - neleisti iškirsti likusių neiškirstų medžių, kol nebus gautas Šiaulių miesto savivaldybės administracijos atsakymas, nes pasitraukus iš įvykio vietos, nukirtus medžius jau neliktų galimybės atlikti kokybišką jų būklės ekspertizę, juolab atkurti buvusią situaciją.</p>
5.	<p><b>Dvi administracinės bylos dėl Nemuno krantinės rekonstrukcijos Žemuočiuose Šančiuose, Kaune, palei Nemuną įrengiant naują važiuojamąją gatvės atkarpą</b></p>
	<p><b>I Byloje</b> Žemųjų Šančių bendruomenė sudarė iniciatyvinę grupę, kuri siekia išsiaiškinti projektuojamos gatvės Žemuočiuose Šančiuose palei Nemuną poreikį. Grupė įstatymo nustatyta tvarka inicijavo gyventojų apklausą aktualioje teritorijoje, kurią inicijuojant pagal įstatymą privalo surinkti 5% apklausiamos teritorijos gyventojų parašų. Tačiau Kauno miesto savivaldybės administracijos direktorius, įregistruodamas iniciatyvinę grupę pakeitė apklausos teritoriją ir nustatė, kad apklausa pagal šią iniciatyvą turi būti vykdoma visame Kauno mieste (o inicijuojant tokią apklausą turi būti surinkti 5% viso Kauno gyventojų parašų - taigi visuomenės inicijuojamą apklausą faktiškai padarė nerealizuojamą.) Pateiktu skundu prašoma panaikinti administracinio sprendimo dalį, kuria apklausos teritorija nustatytas visas Kauno miestas.</p>
Bylos eiga	<p>Pirmosios instancijos teismas skundą atmetė, nes į teismą kreipėsi 10 iš 11 iniciatyvinės grupės narių. Teismas nusprendė, kad be vieno nario ši grupė neturi reikalavimo teisės.</p> <p>Pagal advokato apeliacinį skundą byla perduota nagrinėti Lietuvos vyriausiajam administraciniam teismui.</p>
	<p><b>II Byloje</b> Žemųjų Šančių bendruomenė apskundė Kauno savivaldybės administracijos atsakymą, kuriuo ši atsisakė į Bendrojo plano sprendinių svarstomus pakeitimus įtraukti prašymą pakeisti naujos gatvės atkarpos sprendinį jo atsisakant.</p>
Bylos eiga	<p>Byla nagrinėjama pirmosios instancijos teisme.</p>

## II. NETEISĖTI MIŠKŲ KIRTIMAI

1.	<p><b>Byla dėl 6% padidintos metinės valstybinių miškų pagrindinių miško kirtimų normos</b></p>
	<p>Byloje sprendžiamas klausimas dėl 2018-08-08 Vyriausybės nutarimo Nr. 778 <i>“Dėl metinės valstybinių miškų pagrindinių miško kirtimų normos 2019-2023 metams patvirtinimo”</i> panaikinimo. Šiuo Nutarimu LR Vyriausybė padidino 6% metinę valstybinių miškų pagrindinių miško kirtimų normą.</p>
Bylos eiga	<p>Vilniaus apygardos administracinis teismas bei Lietuvos Vyriausiasis administracinis teismas ginčijamą aktą pripažino norminiu, todėl atsisakė spręsti šį skundą ir nurodė, kad jis priklauso Konstitucinio Teismo kompetencijai.</p>
2.	<p><b>Byla pagal grupės Seimo narių kreipimąsi į Konstitucinį teismą dėl 2018-08-08 Vyriausybės nutarimo Nr. 778 <i>“Dėl metinės valstybinių miškų pagrindinių miško kirtimų normos 2019-2023 metams patvirtinimo”</i> panaikinimo</b></p>
	<p>Keliamas klausimas dėl 2018-08-08 Vyriausybės nutarimo Nr. 778, kuriuo LR Vyriausybė padidino metinę valstybinių miškų pagrindinių miško kirtimų normą 6%, atitikimo Konstitucijai ir įstatymams. Parengtas skundas ir pateiktas Seimo nariams reikiamam 1/5 Seimo narių grupės parašų skaičiui surinkti.</p>
Bylos eiga	<p>Skundas pateiktas Lietuvos Konstituciniam Teismui, tačiau šis atsisakė jį priimti, nurodydamas įvairius formalius trūkumus, kuriuos ištaisius skundas galėtų būti pateiktas pakartotinai. Šiuo aspektu nutarta laukti Seimo sudėties pasikeitimo.</p>

3.	<p><b>Civilinė byla dėl miškų plynujų kirtimų „Natura 2000“ teritorijose</b></p>
	<p>Prašoma uždrausti vykdyti miško kirtimus „Natura 2000“ teritorijose.</p>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Grupė, kurią sudaro 234 fiziniai ir juridiniai asmenys, 2018-12-03 kreipėsi į Vilniaus apygardos teismą su grupės ieškiniu, prašydami uždrausti Lietuvos valstybei, atstovaujamai LR Vyriausybės, LR aplinkos ministerijos ir Valstybinės miškų urėdijos, „Natura 2000“ teritorijose valstybiniuose miškuose vykdyti pagrindinius (plynuosius ir atrankinius) miško kirtimus.</li> <li>- Bendrosios kompetencijos teismui kilo abejonė dėl bylos teisingumo, todėl byla buvo perduota <i>Specialiajai teisėjų kolegijai bylos rūšinio teisingumo - bendrosios kompetencijos ar administraciniam teismui - klausimams spręsti.</i></li> <li>- 2019-02-13 Teisingumo kolegija nusprendė, kad ginčas teisingas administraciniam teismui ir bylą perdavė nagrinėti Vilniaus apygardos administraciniam teismui.</li> <li>- Dėl pasikeitusios teisenos Grupės ieškinys privalėjo būti pertvarkytas į Grupės skundą, pakeičiant reikalavimus: suformuluoti keturi nauji reikalavimai, prašant uždrausti atitinkamus veiksmus bei panaikinti Aplinkos ministerijos atsakymus, atsisakant imtis būtinų veiksmų vykdant teisės reikalavimus.</li> <li>- Vilniaus apygardos administracinis teismas 2019-03-12 nutartimi Skundą priimti atsisakė.</li> <li>- Grupės vardu nutartis buvo apskūsta Lietuvos Vyriausiajam administraciniam teismui (LVAT).</li> <li>- LVAT skundžiamą nutartį panaikino ir grąžino priėmimo klausimą spręsti pakartotinai.</li> <li>- Grupės vardu buvo pateiktas prašymas dėl išplėstinės teisėjų kolegijos sudarymo Grupės skundo priėmimo klausimui išspręsti, tačiau teismas šio prašymo netenkino, o skundą priimti vėl atsisakė, tačiau naujais motyvais.</li> <li>- Grupės vardu ši nutartis vėl buvo apskūsta Lietuvos Vyriausiajam administraciniam teismui.</li> <li>- LVAT 2019-10-16 nutartimi pareiškėjų grupės atskirąjį skundą tenkino iš dalies: sutiko su pirmosios instancijos teismu dėl atsisakymo priimti du reikalavimus, tačiau dėl kitų dviejų reikalavimų nutartį panaikino ir dar kartą grąžino spręsti priėmimo klausimą iš naujo.</li> <li>- Byla sugrąžinta su dviem likusiais reikalavimais - dėl Aplinkos ministerijos atsakymų panaikinimo.</li> <li>- Tačiau Vilniaus apygardos administracinis teismas 2019-11-20 nutartimi trečią kartą atsisakė priimti skundą motyvuodamas, kad yra praleistas vieno mėnesio terminas.</li> <li>- Grupės vardu ši nutartis ir vėl apskūsta Lietuvos Vyriausiajam administraciniam teismui.</li> </ul>
<p>Bylos eiga, planuojami veiksmai</p>	<p>Nuo 2018-12-03 Grupės skundas nėra priimtas; byla perduota nagrinėti Lietuvos Vyriausiajam administraciniam teismui.</p> <p>Išryškėjo esminė problema Lietuvoje Žmogaus teisių apsaugos, aplinkos apsaugos ir visame viešojo intereso gynimo kontekste: Lietuvos teisės sistemoje pagrindinė problema yra ne teisingumo sistemos efektyvumas, bet Teisingumo (sistemos) prieinamumas. Šiuo metu teismų praktika yra sukūrusi ištisą sistemą dirbtinų formalių procesinių barjerų, kurių vienintelis tikslas - išvengti teisinio ginčo esmės nagrinėjimo teismuose ir tokiu būdu administraciniai teismai Lietuvoje faktiškai yra tapę valdžios institucijų neteisėtų veiksmų legitimizavimo įrankiu.</p> <p>Dėl teismo atsisakytų priimti reikalavimų ketinama pasinaudoti naujai atsiradusia individualaus konstitucinio skundo galimybe, siekiant iširti ar toks teisės aiškinimas, kuris tapo visuotine teismine praktika, nepažeidžia Konstitucijos 30 straipsnyje nustatytos asmens teisės kreiptis į teismą.</p> <p>Taip pat planuojama pasinaudoti galimybe kreiptis į Europos Žmogaus Teisių Teismą su individualia peticija dėl teisės į teisingą procesą pažeidimo.</p>
4.	<p><b>Civilinė byla dėl Aplinkos ministerijos rašto, atsakant dėl Šimonių Girios ir miškų plynujų kirtimų „Natura 2000“ teritorijose (pareiškėjas - advokatas kaip fizinis asmuo)</b></p>
	<p>Prašoma panaikinti Aplinkos ministerijos atsakymą, kuriame pateisinamas Šimonių girios priskyrimas ūkinių miškų, kuriuose vykdomi plynieji kirtimai, o ne saugomų miškų kategorijai; taip pat atsakymą dėl miško kirtimų „Natura 2000“ teritorijose.</p>
<p>Bylos eiga</p>	<p>2020-01-06 Vilniaus apygardos administracinis teismas 2019-12-27 pateiktą skundą priėmė. Byla neišnagrinėta.</p>

### III. VAIKŲ PAĖMIMAS IŠ TĖVŲ

1.	<b>Dalyvavimas teisėkūros iniciatyvose siekiant pakeisti esamą teisinį reguliavimą taip, kad vaikų paėmimas iš šeimų taptų kraštutine priemone, o vaikus auginančios šeimos nepatirtų neproporcingo kišimosi į jų privatų gyvenimą.</b>
	<ul style="list-style-type: none"><li>- pranešimas konferencijoje „Vaikas - šeima - valstybė“;</li><li>- dalyvavimas parlamentinėse įstatymų pakeitimų rengimo grupėse;</li><li>- parengtas ir komitetams pateiktas kreipimasis dėl vaiko teisių apsaugos pagrindų įstatymo konstitucingumo problemų.</li></ul>
2.	<b>Administracinės procedūros, sprendžiant konkrečių šeimų problemas siekiant susigrąžinti vaikus.</b>
	<ul style="list-style-type: none"><li>- dalyvavimas konkrečių atvejų posėdžiuose siekiant identifikuoti žmogaus teisių pažeidimus.</li></ul>
Rezultatas	Visuomenės, atskirų politikų bei darbo grupių pastangomis priimtas kompromisinis, tačiau reikšmingas vaiko teisių apsaugos pagrindų įstatymo pataisų paketas, kuris įsigaliojo nuo 2020-01-01. Vaikų paėmimas iš šeimų tapo kraštutine priemone, o šeimos ir artimųjų giminaičių galimybė apsaugoti savo vaikus nuo nepagrįsto jų paėmimo išsiplėtė. Baudžiamojoje Eglės Kručinskienės byloje, kurioje mama kaltinta smurtu bei viešosios tvarkos pažeidimu dėl pliaukštelėjimo vaikui viešojoje vietoje, pasiektas visiškas mamos išteisinimas.

### IV. LIETUVOS LAISVĖS KOVŲ DRAUGIJOS „Miško broliai“ būstinės nusavinimas

1.	<b>Civilinė byla dėl „Miško brolių“ draugijos iškeldinimo iš jos atstatytų pastatų ir priešinio reikalavimo dėl draugijos nuosavybės teisių į pastatus pripažinimo.</b>
	1992 m. Pirmoji Lietuvos Vyriausybė perdavė Lietuvos laisvės kovų draugijai „Miško broliai“ istorinio pastato Labdarių g. 10/Totorių g. 9, Vilniuje, griuvėsius. „Miško brolių“ draugijos rūmų griuvėsiai daugiau nei 10 metų buvo įregistruoti Draugijos nuosavybe. Per šį laikotarpį Draugija atstatė pastatus ir juos rekonstravo. Pastato atstatymui lėšas skyrė Amerikos lietuviai bei VLIK'as, o kiek trūko - LR Vyriausybė. Už pastato atstatymą iš griuvėsių Draugijos pirmininkas - 2020 m. Laisvės premijos laureatas <u>Albinas Kentra</u> - buvo apdovanotas kalbos premija, kurią paskyrė baigiamiesiems statybos darbams. Tačiau Draugijai bebaigiant pastatų atstatymo darbus, buvo pradėtas teisminis ginčas, kurio metu teismai nusprendė, kad pastatų griuvėsiai Draugijai vis dėlto buvo perduoti tik panaudai, o ne nuosavybei. Teismai panaikino Draugijos nuosavybės teisinę registraciją, o tuo pasinaudojant visas faktiškai naujai pastatytas pastatas buvo įregistruotas Lietuvos Respublikos vardu. Netrukus pradėta Draugijos iškeldinimo iš jos atstatytų pastatų procedūra. Vyriausybė (vadovaujama S.Skvernelio) atsisakė problemą spręsti taikiai. Dar daugiau, buvo pradėtos naudoti įvairios administracinio pobūdžio spaudimo formos (bandoma inicijuoti Draugijos buveinės išregistravimo iš pastatų procedūrą, žemės nuomos sutarties nutraukimą, etc.). Todėl Draugija yra priversta savo nuosavybės teises į atstatytą rūmų dalį ginti teismine tvarka ir remdamasi ekspertų išvadomis reikalauja pripažinti jai, kaip teisėtai statytojai, 80 % pastato.
Bylos eiga	Bylą nagrinėjantis pirmosios instancijos teismas suabejojo LR Vyriausybės nutarimo (perduodant pastatus Valstybės turto fondui) konstitucingumu, todėl kreipėsi dėl jo ištyrimo į Lietuvos Konstitucinį Teismą. KT skundą priimti atsisakė. Bylą išnagrinėjęs pirmosios instancijos teismas atmetė Lietuvos Respublikos reikalavimą dėl Draugijos iškeldinimo, tačiau taip pat atsisakė priteisti Draugijai jos prašomą pastato dalį. Apeliacinė instancija sprendimą panaikino ir bylą gražino nagrinėti iš naujo. Pateiktas kreipimasis į Prezidentą ir Seimą „Dėl Laisvės premijos įteikimo Albinui Kentrai prieštaringo konteksto“.

### V. ANKSTESNĖS ADMINISTRACINĖS PROCEDŪROS

1.	<b>Kauno Ažuolyno rekonstrukcijos projekto svarstymas</b>
	<ul style="list-style-type: none"><li>- parengti ir pateikti šeši Suinteresuotos visuomenės siūlymai dėl nuolat keičiamo Kauno Ažuolyno projekto sprendinių;</li><li>- prašymai dėl planuojamos Kauno Ažuolyno rekonstrukcijos poveikio aplinkai vertinimo atlikimo;</li><li>- prašymas dėl poveikio „Natura 2000“ teritorijoms reikšmingumo išvados gavimo.</li></ul>

2.	<b>Šilutės miesto projektai</b>		
	<p>Visuomenės pastangomis bei nuolatinių advokato konsultacijų pagalba:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- sustabdytas Šilutės miesto istorinės dalies projekto įgyvendinimas, kurio sprendiniais buvo numatyta išpjauti 260 centrinės gatvės medžių;</li> <li>- vykdant želdinių būklės ekspertizę, įtraukti Lietuvos dendrologų draugijos deleguoti specialistai;</li> <li>- projektas pakoreguotas, atsisakant šalinti sveikus medžius;</li> <li>- atsisakyta naujos gatvės atkarpos greta vaikų mokymo įstaigos vietoj istoriškai susiklosčiusio pėsčiųjų tako nutiesimo, išpjaujant toje vietoje augančius sveikus medžius;</li> <li>- atsisakyta liuteronų-evangelikų kapinių drastiškos rekonstrukcijos, toje vietoje įrengiant parką.</li> </ul>		
3.	<b>Ariogalos miesto centro aikštės projektas</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- sustabdytas projekto įgyvendinimas, kurio sprendiniais buvo numatyta išpjauti 68 aikštės medžius.</li> <li>- atnaujinta Projekto viešinimo ir pristatymo visuomenei procedūra;</li> <li>- vykdant želdinių būklės ekspertizę, įtraukta Lietuvos dendrologų draugijos deleguota specialistė;</li> <li>- projektas pakoreguotas, atsisakant šalinti sveikus medžius.</li> </ul>		
4.	<b>Kauno miesto gatvių paprastojo ir kapitalinio remonto metu padaryti pažeidimai</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- skundai dėl daromos ir padarytos žalos gamtai ir miesto želdiniams: remonto metu nesilaikoma STR* reikalavimų, o darbai vykdomi nekokybiškai;</li> <li>- skundai dėl netinkamos valstybinės želdynų ir želdinių apsaugos kontrolės priežiūros vykdymo.</li> </ul> <table border="1"> <tr> <td>Rezultatas</td> <td>Procedūros įvykdytos - pripažinta, kad skunduose pateikta informacija visiškai pasitvirtino ir per nustatytą terminą privalo būti surašyti pažeidimų protokolai.</td> </tr> </table>	Rezultatas	Procedūros įvykdytos - pripažinta, kad skunduose pateikta informacija visiškai pasitvirtino ir per nustatytą terminą privalo būti surašyti pažeidimų protokolai.
Rezultatas	Procedūros įvykdytos - pripažinta, kad skunduose pateikta informacija visiškai pasitvirtino ir per nustatytą terminą privalo būti surašyti pažeidimų protokolai.		
5.	<b>Pradėjus vykdyti Kauno Dariaus ir Girėno stadiono statybos darbus, rangovai Kauno Ažuolyno dalyje numatytus šalintinus medžius šalino laužydami juos su statybine technika</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- skundas dėl daromos ir padarytos žalos gamtai.</li> </ul> <table border="1"> <tr> <td>Rezultatas</td> <td>Panaudotą medžių šalinimo būdą valstybės pareigūnai pripažino šokiruojančiu, tačiau teisės nepažeidžiančiu; taip pat nustatė, kad vykdomais darbais buvo pažeistas vienas saugomas ažuolas - už tai skirta bauda bei paskaičiuota žala gamtai.</td> </tr> </table>	Rezultatas	Panaudotą medžių šalinimo būdą valstybės pareigūnai pripažino šokiruojančiu, tačiau teisės nepažeidžiančiu; taip pat nustatė, kad vykdomais darbais buvo pažeistas vienas saugomas ažuolas - už tai skirta bauda bei paskaičiuota žala gamtai.
Rezultatas	Panaudotą medžių šalinimo būdą valstybės pareigūnai pripažino šokiruojančiu, tačiau teisės nepažeidžiančiu; taip pat nustatė, kad vykdomais darbais buvo pažeistas vienas saugomas ažuolas - už tai skirta bauda bei paskaičiuota žala gamtai.		
6.	<b>Dėl Kauno Dainavos parko rekonstrukcijos</b> <p>Vykdamas Dainavos parko rekonstrukcijos darbus buvo masiškai pašalinti sveiki brandūs medžiai, darbai atlikti nekokybiškai, o likę nepašalinti medžiai buvo fiziškai pažeisti. Pasipiktinę gyventojai parengė skundą ir surinko daugiau negu 200 parko lankytojų parašų.</p> <table border="1"> <tr> <td>Rezultatas</td> <td>Gauti atsakymai į gyventojų paklausimus - stebima situacija.</td> </tr> </table>	Rezultatas	Gauti atsakymai į gyventojų paklausimus - stebima situacija.
Rezultatas	Gauti atsakymai į gyventojų paklausimus - stebima situacija.		
7.	<b>Kita teisinė veikla</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- skundas dėl Kauno Kauko laiptų - išsaugoti senieji Kauko laiptų medžiai, kurie buvo pažymėti išpjovimui;</li> <li>- raštas dėl Vilkanastrų liepos (Druskininkų raj.) - deja, Vilkanastrų liepa buvo nupjauta;</li> <li>- viešas pranešimas aukščiausiems valdžios pareigūnams dėl galimai nusikalstamo Europos Sąjungos finansinės paramos aplinkai skirtiems projektams įsisavinimo;</li> <li>- kreipimasis į prokuratūrą ir teismus prašant ginti viešąjį interesą dėl KMSA* vykdomos žemės sklypų pardavimo <u>korupcinės schemos</u>. Prokuratūra atsisakė ginti viešąjį interesą, byla procedūriškai tebenagrinėjama teisme.</li> <li>- nuolatinės žmonių, suinteresuotos visuomenės konsultacijos.</li> </ul>		

\* trumpiniai:

KMSA - Kauno miesto savivaldybės administracija

VTPSI - Valstybinė teritorijų planavimo ir statybos inspekcija

STR - Statybos techniniai reglamentai